

SPRAWOZDANIE

31.03.2021 r.

w sprawie kontroli przestrzegania praw osób przebywających w Domu Pomocy Społecznej w Rzeszowie, przy ul. Powstańców Styczniowych 37 według stanu istniejącego 30.03.2021 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie:

ustawy z dn. 19.08.1994r. o ochronie zdrowia psychicznego, ustawy z dn. 06.11.2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku praw Pacjenta (Dz.U.2017.1318 j.t.), ustawy o pomocy społecznej (Dz.U.2020.1876 -j.t.).

- 1) Kontrola została przeprowadzona 30.03.2021 r.
- 2) Kontrola obejmowała rok 2020 r. oraz okres od stycznia do marca 2021r.
- 3) Z usług DPS-u korzysta 85 mieszkańców, w tym 66 osób całkowicie ubezwłasnowolnionych, jedna osoba – częściowo ubezwłasnowolniona. Zdecydowana większość to osoby z niesprawnością intelektualną, wśród nich znajdują się również osoby z zaburzeniami psychicznymi, w wypadku których niepełnosprawność intelektualna ma jednak charakter wiodący. Liczba osób psychicznie chorych w okresie kontrolnym wynosiła 11, przy czym w stosunku do poprzedniej wizytacji przybyło 2 osoby całkowicie ubezwłasnowolnione, a jedna osoba z zaburzeniami psychicznymi zmarła.
- 4) Na podstawie przeprowadzonej wizytacji można stwierdzić, że Dom Pomocy Społecznej w Rzeszowie, przy ul. Powstańców Styczniowych 37 funkcjonuje prawidłowo. Mieszkańcy mają zapewnione odpowiednie warunki bytowe, prawidłową opiekę, a ich prawa są przestrzegane. Placówka w sposób właściwy współdziała z rodzinami podopiecznych i opiekunami. W czasie epidemii COVID-19 zorganizowano zastępczą formę kontaktów pensjonariuszy z rodzinami w postaci rozmów telefonicznych, których przeprowadzono ok. 1500. Od 13.07.2020 r. powrócono do praktyki spotkań osobistych, przeprowadzanych zgodnie z wytycznymi SANEPID-u. W okresie kontrolowanym nie stwierdzono wpisów do księgi skarg i zażaleń. Żaden z mieszkańców nie skorzystał z możliwości skontaktowania się z kontrolującym (informacja o terminie kontroli została upubliczniona na tablicy ogłoszeń).
- 5) Nie stwierdzono uchybień w prowadzeniu DPS.
- 6) W kontrolowanym okresie nie było przypadków zastosowania przymusu bezpośredniego, nie udzielano też świadczeń zdrowotnych o podwyższonym ryzyku na rzecz osób z zaburzeniami psychicznymi. W jednym wypadku przeprowadzono leczenie onkologiczne, jednak odnosiło się ono do osoby zdrowej psychicznie i odbyło się w zakładzie opieki zdrowotnej.
- 7) Nie wprowadzono ograniczeń w możliwości samodzielnego opuszczania terenu domu pomocy społecznej w rozumieniu przepisów ustawy o pomocy społecznej. Obostrzenia w zakresie swobodnego przemieszczania się, w odniesieniu do mieszkańców DPS, jak i członków ich rodzin, były

podyktowane reżimem sanitarnym, związanym z epidemią COVID-19. Wynikały one z zaleceń SANEPID-u. Mimo to podjęto starania o zabezpieczenie kontaktów mieszkańców z osobami najbliższymi, określone w ust. 4.

- 8) Na podstawie przeprowadzonej kontroli, w oparciu o losowo wybraną dokumentację stwierdzam, iż dokumentacja stanowiąca podstawę przyjmowania osób i przebywania ich w DPS jest prawidłowo prowadzona. Każdy mieszkaniec ma założoną odrębną teczkę osobową. W teczkach personalnych znajdują się szczegółowe dane osobowe podopiecznych oraz dokumenty określające prawne podstawy pobytu osoby w placówce takie jak np. wnioski o skierowaniu do DPS, postanowienie o umieszczeniu w domu pomocy społecznej, zaświadczenie o ustanowieniu opieki, postanowienie o zezwoleniu opiekunowi na umieszczeniu osoby w DPS, czy też oświadczenia w zakresie RODO. Zasadność dalszego pobytu osób z zaburzeniami psychicznymi jest weryfikowana za sprawą okresowych zaświadczeń lekarza psychiatry.
- 9) W poprzednim sprawozdaniu nie stwierdzono potrzeby wydania zaleceń pokontrolnych, niniejsza wizytacja również nie wskazuje na taką potrzebę.
- 10) Nie stwierdzono naruszenia obowiązków zawodowych.

Andrzej Kallaus

SEKCYJA OPIEKI SPOŁECZNEJ

Andrzej Kallaus

Za zgodność z oryginałem

Запрошено

1. Суоча Марце

2. Јануари

3. Фебруари